

**FAILLISEMENTSVERSLAG** Nummer: **1** Datum: 11/09/13

Gegevens onderneming	:	Partycentrum Landgraaf
Faillissementsnummer	:	03/13/167 F
Datum uitspraak	:	11 juni 2013
Curator	:	Mr. Ch.L.J.R. Lückers
R-C	:	Mr. M.A.T.C. Russel
Activiteiten onderneming	:	het in opdracht en voor rekening van derden organiseren van feestelijke bijeenkomsten op locatie
Omzetgegevens	:	
Personeel gemiddeld aantal	:	0
Verslagperiode	:	11 juni t/m 10 september 2013
Bestede uren in verslagperiode	:	22 uur en 15 minuten
Bestede uren Totaal	:	22 uur en 15 minuten

*Veranderingen ten opzichte van het vorige verslag zijn dikgedrukt (nieuwe tekst). De tekst die in het volgende verslag verdwenen zal zijn, is thans doorgestreept.*

#### **TOELICHTING VOOR DEGENEN**

##### **DIE KENNIS NEMEN VAN DIT OPENBARE VERSLAG:**

*Een faillissementsverslag wordt primair uitgebracht ter rapportering aan de rechtbank / RC. Krachtens artikel 73a Faillissementswet is dit verslag echter ook openbaar en ligt daardoor voor iedereen ter inzage. Gelet op die openbaarheid, in combinatie met onder meer privacygevoelige informatie en ook omdat lopende onderzoeken nog niet geheel afgerond kunnen zijn, kan er in elk faillissement informatie zijn die (nog) niet uit dit openbare verslag blijkt. Voorts dient er steeds rekening mee te worden gehouden, dat een faillissement zich kenmerkt door voortschrijdend inzicht in feiten en omstandigheden. Aan het verslag kan geen absolute zekerheid met betrekking tot de inhoud ontleend worden, noch kunnen er rechten en/of verplichtingen uit volgen. Op de inhoud van het verslag kan derhalve geen beroep in of buiten rechte gedaan worden tegen de curator en/of de boedel.*

## **1. Inventarisatie**

### **1.1 Directie en organisatie:**

Het bedrijf kent twee aandeelhouders: de heer H.W. Janssen en de heer A. Menten. De dagelijkse leiding lag bij een heer Dohmen, bedrijfsleider. Officieel bestuurder was de heer H.W. Janssen.

De aandeelhouders zijn tevens eigenaren van de onroerende zaak waarin het Partycentrum gevestigd was. Het betreft een vrijstaand horecapand met ruime parkeerfaciliteiten, waarin gefailleerde de kelder huurde ten behoeve van kansspelen. Er is een lange

geschiedenis van een bepaalde vorm van roulette. Na een slepende en heftige strijd tussen in dit geval de gemeente Landgraaf en de heer Janssen, is die activiteit in de loop van de jaren '90 definitief verboden. Vervolgens heeft de strijd tussen de gemeente en gefailleerde zich voortgezet, naar aanleiding van diens nieuwe activiteit: ( het gelegenheid bieden tot) kienen (bingo). Ook daarover is een lange en juridische strijd gevoerd, welke uiteindelijk door de gemeente is gewonnen op basis van het ontbreken van een horeca- en/of exploitatievergunning. Uiteindelijk heeft daarover de Raad van State in november 2012 ten nadele van gefailleerde definitief beslist. De gemeente, althans bepaalde wethouders en/of ambtenaren, willen ter plekke absoluut geen activiteiten, zelfs niet iets onschuldigs als kienen. Dat is althans de visie van de heer Janssen, welke heel veel moeite heeft met de insteek van de gemeente en zich daartegen is blijven verzetten, maar aan wie waarschijnlijk weinig juridische middelen meer resteren, zeker nu het faillissement daar bovenop is gekomen.

Het bedrijf is in ieder geval nu gesloten.

1.2 Winst en verlies:

2009: winst €45.411,00  
2010: verlies € 1.731,00  
2011: verlies: €98.917,00  
2012: verlies: P.M.  
2013: verlies P.M.

1.3 Balanstotaal:

Per eind 2011: €130.279,00

1.4 Lopende procedures:

Geen

1.5 Verzekeringen:

opgezegd

1.6 Huur:

Was al voorafgaand aan het faillissement geëindigd.

1.7 Oorzaak faillissement:

De oorzaak ligt in de 1.1 beschreven acties van de gemeente, gericht op stopzetting van de kienactiviteiten ter plekke. Waarom de gemeente tegen een dergelijke, toch als redelijk onschuldig te kwalificeren, activiteit zo heftig en vasthoudend op treedt, lijkt moeilijk rationeel verklaarbaar. De Raad van State heeft echter beslist dat de gemeente in het kader van haar beleidsvrijheid mocht beslissen, dat geen horeca- en/of exploitatievergunning hoefde te worden afgegeven.

De gemeente frustreerde al een tijdje een normale bedrijfsvoering door veelvuldige politiecontroles, hetgeen afschrikkend werkte op bezoekers. Daarnaast legde de gemeente ook nog dwangsommen op, welke ten gevolge van de uitspraak van de raad van State van november 2012 ook opeisbaar werden.

Vanaf 2011 was de situatie in ieder geval zwaar verlies latend, maar dat werd **zou** aanvankelijk nog gedekt **zijn** door de heren Janssen en Menten, dit in de hoop op een positieve uitkomst van de gerechtelijke procedures. **Overigens zou dit "dekken van de verliezen" vooral zijn uitgevoerd in de vorm van betalingen aan gefailleerde, welke in mindering strekten op de aanzienlijke schulden in rekening-courant van de heren Janssen en Menten aan gefailleerde. Dat maakt het weliswaar mogelijk om crediteuren te betalen, maar had geen invloed op de balans, noch op de verlies- en winstrekening!** Zij dekten echter **duis** niet alle verliezen af en de schulden zijn dan ook gedurende 2,5 jaar aanzienlijk opgelopen en daarmee ook het bedrag aan crediteuren. Overigens bestaat dat voornamelijk uit een vordering van de belastingdienst ad afgerond €90.000,00, dit naast minimaal €25.000,00 aan dwangsommen aan de gemeente.

## 2. Personeel

### 2.1 Aantal ten tijde van faillissement:

Geen, alhoewel een parttime medewerkster claimt tot 1 augustus 2013 een dienstverband te hebben. De heer Janssen heeft aangegeven het haar toekomende te zullen betalen. Hij ging er van uit dat zij vanaf juni niet meer in dienst was. Ik laat dat voorlopig aan hen beiden over. Het loon bedroeg €413,00 bruto per maand.

### 2.2 Aantal in jaar voor faillissement:

Geen betrouwbaar getal over te geven: er werd gewerkt met vrijwilligers, studenten en incidentele parttimers.

### 2.3 Datum ontslagaanzegging:

Niet van toepassing. Het contract met de onder 2.1 bedoelde werknemer loopt in ieder geval in juli af.

## 3. Activa

### Onroerende zaken

#### 3.1 Beschrijving:

--

3.2 Verkoopopbrengst:

--

3.3 Hoogte hypotheek:

--

3.4 Boedelbijdrage:

--

#### Bedrijfsmiddelen

3.5 Beschrijving:

In de kelderruimte waarin de kienactiviteiten plaatsvonden, stonden een negentigtal tafels en stoelen plus een kassa en een muzieksysteem. Alles was zo oud en bovendien uit een heel laag prijssegment, dat met toestemming van de RC het bod van de heer Janssen ad €3.200,00 plus BTW is aanvaard en inmiddels is afgewikkeld.

3.6 Verkoopopbrengst:

€3.200,00 plus BTW.

3.7 Boedelbijdrage:

--

3.8 Bodemvoorrecht fiscus:

Ja.

#### Voorraden/ onderhanden werk

3.9 Beschrijving:

--

3.10 Verkoopopbrengst:

--

3.11 Boedelbijdrage:

--

#### Andere activa

3.12 Beschrijving:

--

3.13 Verkoopopbrengst:

--

#### **4. Debiteuren**

4.1 Omvang debiteuren:  
Geen.

4.2 Opbrengst:  
--

4.3 Boedelbijdrage:  
--

#### **5. Bank / Zekerheden**

5.1 Vordering van bank(en):  
Geen.

5.2 Leasecontracten:  
--

5.3 Beschrijving zekerheden:  
--

5.4 Separatistenpositie:  
--

5.5 Boedelbijdragen:  
--

5.6 Eigendomsvoorbehoud:  
--

5.7 Reclamerechten:  
--

5.8 Retentierechten:  
--

#### **6. Doorstart / voortzetten**

##### Voortzetten

6.1 Exploitatie / zekerheden:  
--

6.2 Financiële verslaglegging:  
--

## Doorstart

### 6.3 Beschrijving:

De heer Janssen wil nog altijd graag weer van start gaan, maar alsdan buiten verantwoording van gefailleerde B.V. en ook overigens weinig kansrijk te achten gelet op de houding van de gemeente en de uitspraak van de Raad van State.

### 6.4 Verantwoording:

--

### 6.5 Opbrengst:

--

### 6.6 Boedelbijdrage:

--

## **7. Rechtmatigheid**

### 7.1 Boekhoudplicht:

Lijkt volledig aan voldaan te zijn; jaarstukken zien er betrouwbaar uit. **De accountant heeft mij welwillend extra informatie verschaft en stukken toegestuurd. Een opvallend punt is echter wel, dat er de laatste jaren aanzienlijke kasstoringen zouden zijn gedaan door de heren Janssen en Menten, waarmee zij hun hoge rekening-courantschulden aan gefailleerde volgens de administratie zouden hebben voldaan. Ik kan echter onvoldoende aansluiting vinden tussen de gestelde kasbetalingen en de verdere financieel-administratieve verwerking daarvan. Terzake heb ik gespecificeerde vragen gesteld aan de heren Janssen en Menten.**

### 7.2 Depot jaarrekeningen:

Op advies van de accountant is jarenlang pas erg laat overgegaan tot het vaststellen en deponeren van de jaarrekeningen. Hangende de gerechtelijke procedures konden volgens de accountant geen getrouwe jaarrekeningen opgesteld worden; de uitkomst van die procedures was immers niet alleen beslissend voor het verschuldigd zijn van dwangsommen, maar ook voor de continuïteit van het bedrijf. Op zich denk ik dat die constatering juist is, maar het verdient nader onderzoek of dat een dergelijk uitstel rechtvaardigt. Overleg daarover met de accountant en directie wordt gevoerd. **Concreet is aan hen de vraag gesteld, aan te geven op grond waarvan zij menen dat het uitstel wettelijk gerechtvaardigd was.**

- 7.3 Goedk. verklaring Accountant:  
N.v.t.
- 7.4 Stortingsverplichting aandelen:  
Niet meer na te gaan: de vennootschap is in 1994 opgericht.
- 7.5 Onbehoorlijk bestuur:  
Onderzocht wordt of men niet te lang is doorgegaan, dit mede in het licht van de al langer negatieve vermogenspositie en de risico's dat gerechtelijke procedures negatief zouden uitvallen, zoals uiteindelijk ook het geval bleek te zijn. Er is exact vier jaar lang (!) geen loonbelasting afgedragen. Daarnaast is er genoemde jaarrekening- en deponeringsproblematiek. **Ook dit is concreet en schriftelijk als vraag aan de directie voorgelegd. Mij is toegezegd dat dit met behulp van de accountant en de betrokken advocaten nader wordt uitgewerkt en in de loop van deze maand beantwoord.**
- 7.6 Paulianeus handelen:  
Lijkt niet aan de orde.

## 8. Crediteuren

- 8.1 Boedelvorderingen:  
Algemene en bijzondere faillissementskosten en BTW over verkochte goederen.
- 8.2 Pref. vord. van de fiscus:  
€89.806,00
- 8.3 Pref. vord. van het UWV:  
N.v.t.
- 8.4 Andere pref. crediteuren:  
Aanvrager van het faillissement Oxxio: €1.354,00
- 8.5 Aantal concurrente crediteuren:  
**Totaal 15**  
8 9 concurrente plus  
3 6 crediteuren die door de heer Janssen zelf betaald gaan worden.
- 8.6 Bedrag concurrente crediteuren:  
~~€47.472,84~~ €66.463,48 aan concurrente crediteuren.  
~~€631,38~~ €3.474,87 aan crediteuren zullen door de heer Janssen zelf betaald gaan worden.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:

--

## 9. Overig

9.1 Termijn afwikkeling faillissement:

--

9.2 Plan van aanpak:

Nader onderzoek naar met name de in hoofdstuk 7 genoemde punten. **Hierop is tegen eind september een goed onderbouwd en gespecificeerd antwoord toegezegd op de gestelde vragen.**

9.3 Indiening volgend verslag

**11 december 2013**

~~11 september 2013~~