

FAILLISEMENTSVERSLAG Nummer: **6** Datum: **28/11/17**

Gegevens onderneming	:	Parkstad Logistics Group B.V.
Faillissementsnummer	:	C/03/14/421F
Datum uitspraak	:	28 oktober 2014
Curator	:	Mr. Ch.L.J.R. Lückers
R-C	:	Mr. R.P.J. Quaedackers
Activiteiten onderneming	:	Exploitatie van een containerhaven
Omzetgegevens	:	Nagenoeg nihil
Personeel gemiddeld aantal	:	1
Verslagperiode	:	28 april 2016 t/m 27 november 2017
Bestede uren in verslagperiode	:	17 uur en 12 minuten
Bestede uren Totaal	:	84 uur en 30 minuten

Veranderingen ten opzichte van het vorige verslag zijn dikgedrukt (nieuwe tekst). De tekst die in het volgende verslag verdwenen zal zijn, is thans doorgestreept.

TOELICHTING VOOR DEGENEN**DIE KENNIS NEMEN VAN DIT OPENBARE VERSLAG:**

Een faillissementsverslag wordt primair uitgebracht ter rapportering aan de rechtbank / RC. Krachtens artikel 73a Faillissementswet is dit verslag echter ook openbaar en ligt daardoor voor iedereen ter inzage. Gelet op die openbaarheid, in combinatie met onder meer privacygevoelige informatie en ook omdat lopende onderzoeken nog niet geheel afgerond kunnen zijn, kan er in elk faillissement informatie zijn die (nog) niet uit dit openbare verslag blijkt. Voorts dient er steeds rekening mee te worden gehouden, dat een faillissement zich kenmerkt door voortschrijdend inzicht in feiten en omstandigheden. Aan het verslag kan geen absolute zekerheid met betrekking tot de inhoud ontleend worden, noch kunnen er rechten en/of verplichtingen uit volgen. Op de inhoud van het verslag kan derhalve geen beroep in of buiten rechte gedaan worden tegen de curator en/of de boedel.

1. Inventarisatie

- 1.1 Directie en organisatie:
Directeur en enig aandeelhouder is de heer J. Tijl.

Gefailleerde was op haar beurt enig aandeelhoudster en bestuurster van Terminal Network B.V. en Warehousing Network B.V., ieder op hun beurt aandeelhoudster en bestuurster van een Duitse GmbH (respectievelijk Rhein-Lippe Terminal GmbH en Public Warehouse

Emelsum West GmbH). Beide B.V.'s zijn in juli 2013 ontbonden, terwijl de GmbH's ook insolvent zijn en dus verder in feite zonder bestuurder en aandeelhouder (?!).

- 1.2 (Winst en) verlies:
Over 2014: €8.105,21, althans volgens de administratie. Als alle kosten worden doorberekend valt dit echter aanmerkelijk hoger uit.
- 1.3 Balanstotaal:
€564.361,14, maar daarvan is het overgrote deel opgebouwd uit oninbare vorderingen, vorderingen in rekening-courant tussen de (voormalige) groepsvennootschappen, een (negatieve) winstreserve en dergelijke.
- 1.4 Lopende procedures:
 - Tegen de (voormalige) verhuurder van het kantoorpand aan het Snellius no. 8 te Heerlen. Deze procedure liep tegen gefailleerde zowel als tegen de heer Tijn. Tegen gefailleerde is de procedure geschorst en tegen de heer Tijn is de vordering grotendeels toegewezen. In ieder geval is hiermee ook een einde gekomen aan de huur en dat zonder nadeel voor de boedel.
 - Meerdere procedures op naam van de GmbH's
- 1.5 Verzekeringen:
--
- 1.6 Huur:
Er werd een kantoorruimte gehuurd vanaf januari 2013, welke huur in de loop van 2014 is geëindigd. Er is nauwelijks tot nooit huur betaald. De curator gaat ervan uit dat deze wel rechtens verschuldigd is. Eveneens echter is de curator van mening dat de huur verhaald dient te worden op de andere vennootschap van de heer Tijn: Parkstad Properties B.V. Deze was namelijk de enige die vanaf aanvang huur daadwerkelijk activiteiten ontplooiden en dus de feitelijk gebruiker van het gehuurde. Die claim is bij de heer Tijn neergelegd en hij begrijpt dit. De huur is inmiddels geëindigd, zoals onder 1.4 vermeld.
- 1.7 Oorzaak faillissement:
Gefailleerde is in november 2010 opgericht om direct daarna voor €1,00 beide onder 1.1 genoemde vennootschappen en GmbH's over te nemen, dit teneinde een overslaghaven te gaan exploiteren in Wesel-Emelsum aan een zijtak van de Rijn. Verkopende partij was via een van zijn vennootschappen de heer Van der Lande. Gefailleerde kreeg €238.000,00 mee om "enkele financiële

problemen op te lossen". Die financiële problemen bleken echter in de miljoenen euro's te lopen, onder andere een aan de Duitse overheid terug te betalen subsidie van €3.400.000,00. De verkopende partij had daarvoor een borgstelling afgegeven, maar die bleek waardeloos. Rhein-Lippe Terminal GmbH diende die schuld dan ook te voldoen. Voorts bleken al snel schulden in de GmbH's te zitten van vele honderdduizenden euro's.

De haven bestond uit een stuk grond met een grote kraan om containers over te slaan. Daaraan bleken echter gebreken te kleven, die het functioneren onmogelijk maakten. Uiteindelijk is dus nauwelijks tot geen omzet in de haven gemaakt, terwijl de kosten wel opliepen. Gefailleerde heeft claims ingediend tegen meerdere Duitse overheidsorganen en bedrijven, welke echter allemaal afgewezen werden. Schadeclaims tegen de heer Van der Lande en diens bemiddelaar de heer Van Gorp, zijn in voorbereiding. De heer Van der Lande is in meerdere faillissementen betrokken en volgens de heer Tijn strafrechtelijk veroordeeld, terwijl volgens de heer Tijn de heer Van Gorp onderwerp is van een grootschalig FIOD-onderzoek.

Uiteindelijk zijn al in het voorjaar 2011 alle activiteiten gestaakt en de containerkraan is toen verkocht voor €273.000,00. Daarvan zijn de oude schulden aan de Duitse overheid betaald. Het pachtcontract voor de havengronden werd beëindigd. Aldaar bleef de zogenaamde kraanbaan (rails en verdere infrastructuur waarover de containerkraan zich bewoog) achter zonder dat daar tijdig een vergoeding voor geclaimd werd. Later zijn die claims door de grondeigenaar (Kreis Wesel) afgewezen. Er zijn onvoldoende juridische mogelijkheden om daar tegen in te gaan.

2. Personeel

- 2.1 Aantal ten tijde van faillissement:
0
- 2.2 Aantal in jaar voor faillissement:
1
- 2.3 Datum ontslagaanzegging:
N.v.t.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving:
N.v.t.

3.2 Verkoopopbrengst:
--

3.3 Hoogte hypotheek:
--

3.4 Boedelbijdrage:
--

Bedrijfsmiddelen

3.5 Beschrijving:
Geen; het laatst resterende actief was de inrichting van het kantoor, welke goederen deels zijn achtergelaten en deels begin 2014 al zijn verkocht. Uit de schamele opbrengst zijn enkele crediteuren betaald.

3.6 Verkoopopbrengst:
--

3.7 Boedelbijdrage:
--

3.8 Bodemvoorrecht fiscus:
--

Vorraden/ onderhanden werk

3.9 Beschrijving:
Geen.

3.10 Verkoopopbrengst:
--

3.11 Boedelbijdrage:
--

Andere activa

3.12 Beschrijving:
Geen.

3.13 Verkoopopbrengst:
--

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren:
Schadeclaims tegen Van der Lande en Van Gorp.
Een reële waarde valt daar nog niet aan toe te kennen.
Van Gorp blijkt onvindbaar te zijn en dat was hij ook al langere tijd voor gefailleerde. Van der Lande voert via een advocaat verweer. Bij hem is de dagvaarding gereed, want het verweer mag niet steekhoudend genoemd worden. De procedure is inmiddels aanhangig en de rechtbank heeft na antwoord een mondelinge behandeling bepaald, welke gehouden zal worden op 17 januari 2018. De kosten van deze procedure worden door de heer Tijn gedragen, die daartoe €12.000,00 op onze kantoorrekening heeft gestort.

4.2 Opbrengst:
--

4.3 Boedelbijdrage:
--

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en):
ING Bank voor €48,12 plus renten en kosten.

5.2 Leasecontracten:
Geen.

5.3 Beschrijving zekerheden:
N.v.t.

5.4 Separatistenpositie:
N.v.t.

5.5 Boedelbijdragen:
N.v.t.

5.6 Eigendomsvoorbehoud:
N.v.t.

5.7 Reclamerechten:
N.v.t.

5.8 Retentierechten:
N.v.t.

6. Doorstart / voortzetten

Voortzetten

6.1 Exploitatie / zekerheden:
N.v.t.

6.2 Financiële verslaglegging:
--

Doorstart

6.3 Beschrijving:
Onmogelijk.

6.4 Verantwoording:
Toen de heer Tijn het project overnam van Van der Lande zaten er al zoveel schulden in en lijken in de kast, dat het al kansloos was.

6.5 Opbrengst:
--

6.6 Boedelbijdrage:
--

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:
Lijkt in orde.

7.2 Depot jaarrekeningen:
In orde.

7.3 Goedkeuring verklaring Accountant:
N.v.t.

7.4 Stortingsverplichting aandelen:
Aan voldaan.

7.5 Onbehoorlijk bestuur:
Een aantal grotere en kleinere beslissingen van de bestuurder wordt getoetst op hun realiteitsgehalte, zowel wat betreft de aankoop van de bedrijven, aanwending van de €273.000,00 voor de opbrengst van de kraan, het blijven maken van kosten en het huren van een kantoor terwijl er geen activiteiten meer waren, e.d.

Dit is met de heer Tijn besproken en hij begreep de bezwaren ten aanzien van zijn handelen.

Hij vroeg tijd om een aanbod te kunnen doen of in ieder geval bij te dragen aan de boedel.-De heer Tijn heeft vanaf het begin van het faillissement aangegeven grote winsten te verwachten uit diverse zakelijke activiteiten, maar daar is nog niets van uit gekomen en die situatie lijkt op korte termijn niet te verbeteren.
De heer Tijn is inmiddels gemotiveerd aansprakelijk gesteld, maar verwerpt dat nu. Die discussie loopt thans.

7.6 Paulianeus handelen:
Niet van gebleken.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen:
Geen.

8.2 Pref. vord. van de fiscus:
€31.817,00 aan omzetbelasting;
€10.199,00 aan VPB.

De OB-claim is terecht en is nog exclusief art. 29 lid 2 OB.
De VPB-schuld lost hoogstwaarschijnlijk op in de geleden verliezen.

8.3 Pref. vord. van het UWV:
Geen.

8.4 Andere pref. crediteuren:
Geen.

8.5 Aantal concurrente crediteuren: **2**
Accountant: €2.783,00
LIOF (verhuurder): p.m.

De curator is op dit moment niet voornemens om allerlei vorderingen vanuit de groepsvennootschappen en een andere vennootschap van de DGA te erkennen. Deze protesteert daar niet tegen.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren:
€2.783,00 (voorlopig).

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:
Nog niet bekend.

9. Overig

9.1 Termijn afwikkeling faillissement:
Nog niet bekend.

9.2 Plan van aanpak:
Procedure (zie 4.1).

9.3 Indiening volgend verslag
28 april 2018