

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

## Betreft

---

Verslagnummer	7
Datum verslag	24-02-2022
Insolventienummer	F.03/11/126
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000095676:F001
Datum uitspraak	24-05-2011

---

R-C	mr. P. Hoekstra
Curator	mr Ch.L.J.R. Lückers

## Algemene gegevens

---

### Naam onderneming

W.H.H. van Ermingen / ZO Transport / Zo Verhuur & Distributie B.V. en Van Ermingen Holding B.V.

21-03-2019



## Gegevens onderneming

In 2006 werd het faillissement uitgesproken van de heer W.H.H. Van Ermingen privé . Hij had in het jaar voordien echter zijn zakelijke activiteiten (transport) ondergebracht vanuit de daarna direct ontbonden VOF (met zijn toen al ex-echtgenote) in Van Ermingen Holding B.V., later gevolgd door twee dochterbedrijven daarvan: Zuid-Oost Transport B.V. en Zuid-Oost Verhuur en Distributie B.V. Ondanks de voor dit kleine transportbedrijf erg hoge schulden werd (de BV van) de heer van Ermingen een tweede kans gegund. Met toestemming van de RC werd toen gekozen voor een constructie waarbij de aandelen van die vennootschappen overgingen op de moeder van gefailleerde, waarbij de heer Van Ermingen feitelijk bestuurder en ondernemer was.

21-03-2019



In 2008 overleed de moeder. Doordat de heer van Ermingen enig erfgenaam was vielen de aandelen weer in het vermogen van gefailleerde en dus in de boedel. Die zijn toen weer verkocht en wel aan een neef van de heer Van Ermingen. Vervolgens gingen die B.V's in 2011 failliet en wel met een extreem hoge schuldenlast en ook overigens op een wijze dat de heer Van Ermingen daar als (feitelijk) bestuurder aansprakelijk voor was. Het tekort in de drie B.V's drukte vanaf toen dus ook op het oudste faillissement. Dit is echter nooit geformaliseerd.

De activiteiten van de failliete Bv's werden gestaakt en de activa (vrachtwagens, inventaris en machines) verkocht. Buiten weten van de curator om was de heer Van Ermingen echter al een nieuw transportbedrijf gestart, in een B.V. die op naam stond van zijn (toen net meerderjarige) zoon. Later bleek dat in dat bedrijf allerlei goederen waren ondergebracht, die waren onttrokken aan het faillissement en wel op onrechtmatige en strafbare wijze. De heer Van Ermingen is daarvoor inmiddels tot aan de Hoge Raad toe veroordeeld (strafrechtelijk).

Civielrechtelijk werd er destijds een regeling getroffen. Uiteindelijk leidde dat weer tot nieuwe schermutselingen, waarbij de heer Van Ermingen een hele rits klachten tegen de curator heeft ingediend (tuchtrechtelijk), dit ter onderbouwing van zijn schadeclaims en vorderingen tegen de curator en boedel. Omdat zijn inkomsten waren vrijgegeven vanwege de lange duur van het privé-faillissement, meende hij ook recht te hebben op belastingteruggaves van zijn failliete eenmanszaak. Deze klachten zijn in hoogste instantie alle afgewezen. Tevens heeft de heer Van Ermingen tot aan de Hoge Raad toe tegen de curator geprocedeerd om schadevergoeding en betalingen uit de boedel te verkrijgen, ook tevergeefs.

Verwezen wordt naar de laatste separate verslagen in de afzonderlijke faillissementen:

-privé: 31/1/2019 en BV's: 23/8/2018

## Activiteiten onderneming

transport

21-03-2019



## Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2005	€ 650.000,00	€ 280.000,00	€ 874.000,00
2010			

### Toelichting financiële gegevens

het cijfer van 2005 is uit het privé faillissement

Van de BV's viel geen zinnig cijfer te geven, behoudens dat de totale schuld de €2.000.000 overtrof.

21-03-2019

 1

### Gemiddeld aantal personeelsleden

#### Toelichting

privé faillissement: 8

BV's: 22

21-03-2019

 1

### Boedelsaldo

€ 149.988,23

#### Toelichting

Gecombineerd

21-03-2019

 1

### Verslagperiode

#### van

23-8-2018

#### t/m

18-3-2019

#### van

19-3-2019

#### t/m

28-8-2019

#### van

18-8-2020

#### t/m

18-2-2021

#### van

19-2-2021

#### t/m

6-8-2021

21-03-2019

 1

03-09-2019

 2

18-02-2021

 5

06-08-2021

 6

## Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	8 uur 15 min
2	16 uur 21 min
3	11 uur 39 min
4	33 uur 12 min
5	24 uur 6 min
6	30 uur 45 min
7	10 uur 18 min
<b>totaal</b>	<b>134 uur 36 min</b>

### Toelichting bestede uren

Deze zijn van alle faillissementen samengevoegd vanaf het verslag in de BV's d.d. 23/8/2018 en privé d.d. 31/1/2019.

21-03-2019



## 1. Inventarisatie

---

### 1.1 Directie en organisatie

### 1.2 Lopende procedures

### 1.3 Verzekeringen

### 1.4 Huur

### 1.5 Oorzaak faillissement

## 2. Personeel

---

### 2.1 Aantal ten tijde van faillissement

#### Toelichting

Zie onder 1 en in de oude verslagen

21-03-2019



### 2.2 Aantal in jaar voor faillissement

### 2.3 Ontslagaanzegging

### 2.4 Werkzaamheden personeel

## 3. Activa

---

### 3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
geen			
<b>totaal</b>	€ 0,00		€ 0,00

#### Toelichting onroerende zaken

geen

21-03-2019



### 3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

### 3.3 Bedrijfsmiddelen

#### Toelichting bedrijfsmiddelen

Alles te gelde gemaakt in de separate faillissementen

21-03-2019



### 3.4 Bodemvoorrecht fiscus

nee

21-03-2019



### 3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Alles te gelde gemaakt in de separate faillissementen

21-03-2019



### 3.6 Voorraden / onderhanden werk

#### Toelichting voorraden / onderhanden werk

Alles te gelde gemaakt in de separate faillissementen

21-03-2019



### 3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

### 3.8 Andere activa

#### Toelichting andere activa

geen

21-03-2019



### 3.9 Werkzaamheden andere activa

## 4. Debiteuren

### 4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
Afgewikkeld in de separate faillissementen		€ 34.459,00	
<b>totaal</b>	€ 0,00	€ 34.459,00	€ 0,00

#### Toelichting debiteuren

Discussie met Belastingdienst van vele jaren met succes en zonder procedure afgerond en hoofdsom plus rente ontvangen.

21-02-2020



### 4.2 Werkzaamheden debiteuren

## 5. Bank/Zekerheden

### 5.1 Vordering van bank(en)

€ 38.897,57

21-03-2019



#### Toelichting vordering van bank(en)

Lening Sparkasse aan BV's.

Betaalrekeningen liepen bij ING. Debetstand. Saldi zijn in boedel gevloeid.

## 5.2 Leasecontracten

afgehandeld

21-03-2019



## 5.3 Beschrijving zekerheden

geen zekerheden

21-03-2019



## 5.4 Separatistenpositie

afgehandeld

21-03-2019



## 5.5 Eigendomsvoorbehoud

geen

21-03-2019



## 5.6 Retentierechten

geen

21-03-2019



## 5.7 Reclamerechten

geen

21-03-2019



## 5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

-

21-03-2019



## 5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

geen, behoudens verweer tegen ten onrechte geclaimde rechten crediteur  
Minli

21-03-2019



## 6. Voortzetten/doorstart onderneming

---

### **Voortzetten onderneming**

#### **6.1 Exploitatie / zekerheden**

Zie onder 1

21-03-2019

 1

#### **6.2 Financiële verslaglegging**

#### **6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming**

### **Doorstarten onderneming**

#### **6.4 Beschrijving**

#### **6.5 Verantwoording**

#### **6.6 Opbrengst**

€ 0,00

21-03-2019

 1

#### **6.7 Boedelbijdrage**

€ 0,00

21-03-2019

 1

#### **6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming**

## 7. Rechtmatigheid

---

### **7.1 Boekhoudplicht**

Geen van de administraties voldeed ook maar bij benadering aan de daaraan te stellen eisen. In het privé-faillissement niet omdat er ruimschoots voor het faillissement was gestopt met het bijhouden van de administratie en er nooit een duidelijke afrekening tussen V.O.F. / privé / nieuwe vennootschappen was gemaakt.

21-03-2019

 1

De financiën van de drie B.V.'s liepen volstrekt door elkaar en werden niet op systematische wijze van elkaar gescheiden en omzetten en kosten werden niet correct toebedeeld aan de B.V. die het betrof. De ene Zuid-Oost BV gaf (schijn-)zekerheden op eigendommen van Holding voor leveringen aan de andere Zuid-Oost BV e.d.

De curator heeft in alle gevallen de bestuurder daarvoor verantwoordelijk



gehouden (privé), c.q. aansprakelijkheid gesteld (B.V.'s). Die aansprakelijkstelling is ook door het hof toegewezen tegen de toenmalige officieel bestuurder de heer Ilja van Ermingen, waarmee vervolgens een regeling werd getroffen, welke hij geheel is nagekomen.

## 7.2 Depot jaarrekeningen

tijdig

21-03-2019



## 7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

nvt

21-03-2019



## 7.4 Stortingsverplichting aandelen

Correct

21-03-2019



## 7.5 Onbehoorlijk bestuur

Ja

21-03-2019



### Toelichting

In alle faillissementen was sprake van veel te hoog opgelopen schulden in relatie tot zowel omzet als eigen vermogen en er was veel te lang doorgedaan met het maken van verliezen zonder zicht op winstgevendheid. In alle gevallen stond allang voor faillissement vast dat er schulden gemaakt werden die nooit betaald zouden kunnen worden.

## 7.6 Paulianeus handelen

Ja

21-03-2019



### Toelichting

Voorafgaand aan het faillissement van de vennootschappen had de heer van Ermingen de meest waardevolle goederen, met uitzondering van de vrachtwagens, vervreemd en ondergebracht in op naam van zijn toen juist meerderjarige zoon gedreven vennootschap, wederom een transportbedrijf. Hiervoor is de heer Van Ermingen strafrechtelijk veroordeeld tot en met de Hoge Raad toe. Civielrechtelijk is een regeling met hem en zijn zoon getroffen.

## 7.7 Toelichting rechtmatigheid

Zie onder 1, 7.1 en 7.5

21-03-2019



## 7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Afgerond

21-03-2019



## 8. Crediteuren

---

### 8.1 Boedelvorderingen

#### Toelichting

Salariscurator en kosten procedure België

BV's: €74.622

21-03-2019

 1

### 8.2 Pref. vord. van de fiscus

#### Toelichting

Privé: €151.243

BV's: €785.632

21-03-2019

 1

### 8.3 Pref. vord. UWV

#### Toelichting

privé: €261.655 ex 66lid3

BV's: € 12.491 ex 66lid3

€ 81.835 ex BW 3:288e

21-03-2019

 1

### 8.4 Andere pref. crediteuren

€ 0,00

21-03-2019

 1

### 8.5 Aantal concurrente crediteuren

#### Toelichting

Privé 12

BV's 91

21-03-2019

 1

### 8.6 Bedrag concurrente crediteuren

#### Toelichting

Privé: PVF (grotendeels betwist wegens nalatigheid PVF): €281.808,13

Ex-echtgenote: betwist wegens bevoordeling bij einde VOF en bij echtscheiding: €51.000

Overig: €67.860,97

BV's: €1.622.992

21-03-2019

 1

## 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Procedure Belgie en positie W. van Ermingen t.o.v. boedel en curator;  
betalingen aan derden; Kartelclaim

21-03-2019



## 8.8 Werkzaamheden crediteuren

# 9. Procedures

---

### 9.1 Naam wederpartijen

Fortis Verzekeringen Belgie

21-03-2019



Inmiddels is ook de Truckkartelzaak aanhangig bij de rechtbank te Amsterdam.

18-02-2021



Er lopen voor de rechtbank te Amsterdam meerdere collectieve gedingen tegen Europese truckfabrikanten. Die fabrikanten hebben 10-20 jaar terug middels onderlinge afspraken veel te hoge prijzen voor vrachtwagens e.d. kunnen bedingen en daar zijn transportbedrijven de dupe van geworden. De boedel doet daar in mee op basis van no cure no pay en dus geen kosten voor de boedel, dit met de collectieve actie vanuit het Truckkartel.nl. Inhoudelijk zijn die procedures grotendeels in het nadeel van de truckfabrikanten beslist. Nu gaat het vooral verder over de hoogte van de schade. Men verwacht een uitspraak niet eerder dan eind 2022 of in 2023. Het zal daarbij om enkele tienduizenden euro's voor ons gaan. Helaas hebben we geen middelen om dat te versnellen en ook pogingen om de schadeclaim te verkopen zijn op niets uitgelopen

**24-02-2022**



## 9.2 Aard procedures

In 2002 vond een zwaar ongeluk plaats met een vrachtwagen van de V.O.F., waarbij de chauffeur levenslang zwaar invalide werd. De schadeclaim van enige honderdduizendeneuro's is namens de V.O.F. (thans privé) ingediend als benadeelde partij bij de politierechter te Genk. Deze vordering was assessor aan die van de werknemer en er is ruim 10,5 jaar gewacht moeten worden totdat bij hem de definitieve (letsel)schade vaststond! Vervolgens was de vordering van gefailleerde pas aan de beurt en ook daarin heeft de verzekeringsmaatschappij alle registers opengetrokken om de zaak zo veel als mogelijk te vertragen; iets dat in België nu eenmaal heel makkelijk en nauwelijks bestraft kan plaatsvinden.

21-03-2019

 1

De curator wil niet verhullen dat de vordering destijds erg hoog is opgevoerd en het absoluut niet te verwachten valt dat alle schadecomponenten volledig worden toegewezen, waarbij op de vordering voor een groot deel Belgisch recht van toepassing is, zowel materieel als formeel. Vandaar dat de curator zich er niet aan waagt een bedrag te noemen.

Dezerzijds is onlangs een uitvoerige conclusie genomen. De wederpartij dient hierop te reageren voor 15 september a.s. en er is een mondeling pleidooi gepland op 8 oktober a.s. Gelet op de ervaringen onthoudt de curator zich van elke voorspelling over de verdere duur en de loop van e procedure te België.

17-08-2020

 4

Op 28 januari jl. is door de politierechtbank te Genk voor de vierde keer een tussenvonnissen geweest door een vierde opvolgende rechter. Hierin is bepaald dat de debatten heropend worden op donderdag 20 mei 2021 te 14.00 uur. Ook deze rechter heeft weer geheel eigen vragen aan partijen. De curator heeft op 19 februari a.s. een afspraak met de Belgische advocaat te Antwerpen om de zaak voor te bespreken. Regelingspogingen zijn inmiddels meermalen door de curator beproeft, maar de wederpartij (verzekeringsmaatschappij) wenst daar totaal niet op in te gaan.

18-02-2021

 5

In de truckkartelzaak hebben eind november 2020 de eerste inhoudelijke zittingen plaatsgevonden. Op 24 februari a.s. zal de rechtbank een tussenvonnissen wijzen over de onderwerpen die zitting is besproken. Na dit tussenvonnissen zal er een nieuwe zitting worden gepland in april of mei 2021 om het tijdsplan te bepalen voor de bespreking van de resterende onderwerpen.

Heel onlangs is er door de politierechter te Genk een eindvonnissen geweest waarbij een beperkt deel van de vordering is toegewezen. Vanwege een onduidelijkheid daarin en een discussie over renteperiodes, wil ik hier nog geen bedrag noemen. Vooral door de lange duur van de procedures is het rentebedrag namelijk substantieel. Hier zal in het volgende bedrag op teruggekomen worden, of eerder wanneer een schikking bereikt wordt, dan wel hoger beroep geïndiceerd is.

06-08-2021

 6

Zie onder 9.3

24-02-2022

 7

## 9.3 Stand procedures


In december 2018 is er een tussenvonnissen geweest waarbij de bewijsopdracht aan de curator werd gegeven, die daar in februari 2019 aan heeft voldaan. Vervolgens mag de wederpartij daarop reageren en volgt er mogelijk nog een

21-03-2019


 1

extra schriftelijke ronde, waarnaar het vonnis op zijn vroegst en heel voorzichtig ingeschat in de tweede helft van 2019 verwacht mag worden.


Er is voor de derde maal een tussenvonnissen geweest, voor de derde rechter in successie. Wederom moeten vragen beantwoord worden. Volgende zitting is op 28 mei a.s.

21-02-2020  
 3

Zie 9.2

18-02-2021  
 5

In de Truckkartelzaak is een heel gunstig vonnis geweest, waarbij de aansprakelijkheid is vastgesteld en de zaak verder gaat over de vaststelling van de schade.

06-08-2021  
 6

Deze procedure loopt via een internationaal gerenommeerd advocatenkantoor Hausfeld in de vorm van een massaclaim.

**24-02-2022**  
 7

De truckfabrikanten verzetten zich hevig en proberen op alle mogelijke wijze tijd te winnen. Er is sprake van meerdere massaclaims en wel telkens over een bepaalde periode. De procedures gingen eerst slechts over de onrechtmatigheid en daarin wordt door Hausfeld overwinning op overwinning geboekt, maar telkens slechts met kleine stappen. Tot een schadestaatprocedure komt het waarschijnlijk pas over een jaar en een vonnis daarin over twee jaar; alles bij grove benadering. Wel wordt steeds duidelijker wat er aan schade toe te wijzen valt, ongeveer neerkomend op €5.000,- / €10.000,- per vrachtwagen.

In dit faillissement gaat het om negen vrachtwagens en dus om €45.000,- / €90.000,-. Daarop strekt in mindering de no cure no pay fee voor de claimstichting en Advocatenkantoor ad 30%. Grofweg gaat het hier dus om €50.000,- netto.

Zie verder onder 10.2

De procedure te België heeft uiteindelijk €33.481,11 opgeleverd, welk bedrag door de advocaat te België is ontvangen en een dezer dagen wordt bijgeschreven op de boedelrekening.

Dit bedrag is aanmerkelijk lager dan oorspronkelijk gevorderd, maar dat hangt samen met een al eerder ontvangen bedrag van €40.000,-, alsmede vooral ook doordat de schade voor een groot deel gedeelde inkomsten van de betrokken chauffeur betrof, welke deze in een separaat door hem zelfstandig gevoerde procedure uitgekeerd heeft gekregen.

Deels is het resultaat echter ook tegenvallen doordat de Belgische rechter niet meeging in de in Nederland tussen werkgever en werknemer geldende regels in geval van blijvende arbeidsongeschiktheid en vooral ook de positie van de fiscus en UWV in faillissementen hier. De positie van de curator werd daarin bemoeilijkt doordat de Belastingdienst de vorderingen zelf inmiddels had laten vervallen en ook niet meer kon specificeren. Idem voor UWV.

In overleg met de heer Van Ermingen is uiteindelijk besloten om geen hoger beroep in te stellen, dit gelet op de kosten en duur daarvan en de onzekere uitkomst, maar vooral ook omdat bij de wederpartij de maximale dekking door de verzekeringsmaatschappij was bereikt en de wederpartij zelf onvoldoende verhaal leek te bieden.

Alle omstandigheden in aanmerking nemend acht de curator het resultaat tevredenstellend.

#### 9.4 Werkzaamheden procedures

Indiening bewijs en toelichting daarop en communicatie met de advocaat in België: Laurius Advocaten te Antwerpen. Dit was nogal bewerkelijk daar de bewijsopdracht terugging tot wettelijke - en CAO regelingen in 2002.

21-03-2019

 1

Eindelijk na zeven tussenvonnissen, vier advocaatwisselingen en driemaal een wisseling van de rechter, maar vooral pas nadat eerst 10 jaar gewacht is moeten worden op de afwikkeling van de hoofdclaim van Erens op Noelmans, in juni eindvonnis geweest.

24-02-2022

 7

Het overgrote deel van de schadeclaim is afgedaan tussen Interpolis en Erens. Bovendien beslaat het gehele procesdossier inmiddels enkele ordners en bestaat helaas het vermoeden dat bij de overdracht van dossiers stukken verloren zijn gegaan.

De zaak was eerst bij de door gefailleerde uitgekozen mr. Bruneel in behandeling, die het zelf al had overgedragen aan mr. Schuurman. Omdat die de zaken ook na afhandeling van de claim van Erens in 2012 veel te traag oppakte heb ik de zaak na overleg met de RC ondergebracht bij Laurius Advocaten te Antwerpen, die voortvarender te werk zijn gegaan, maar waarbij zij er ook tegenaan liepen dat de eerste behandelend advocaat mr. Van den Nieuwenhof rechter werd en de volgende advocaat zich weer moest inlezen, welke momenteel ook nog eens met zwangerschapsverlof is.

Van de oorspronkelijke vordering ad afgerond €250.000,- is €62.633,90 plus rente en kosten over gebleven, minus de reeds voorafgaand aan het faillissement door u ontvangen €40.000,-. Uit het dossier blijkt dat u in januari 2003 van Interpolis ook nog eens €16.383,84 hebt ontvangen als casco schade, welke de rechter niet heeft meegenomen. We hebben geprobeerd om meer schade vooral op fiscaal gebied aan te tonen, maar dat is niet gelukt. Preciezer gezegd: de latere advocaten in België en ook ondergetekende begrijpen niet waar mr. Bruneel dat op gebaseerd heeft en ook de Belastingdienst/UWV kan ons daarbij niet van dienst zijn, want die hadden het dossier al gesloten en opgeruimd. Wat dat betreft speelt de tijd niet in ons voordeel, maar voordelig is weer wel dat de vordering van Belastingdienst/UWV daardoor heel ver is gedaald.

Het allergrootste verschil zit hem er echter in, dat ook de heer Erens zijn vordering heeft ingetrokken, dit omdat Interpolis zijn inkomstenverlies heeft vergoed en wij dat dus niet ook nog eens kunnen claimen. Ook daardoor is overigens de vordering van niet alleen Erens, maar ook UWV en Belastingdienst enorm gedaald.

Ergerlijk aan deze hele zaak is vooral dat het al zo lang heeft geduurd en vooral dat dat toch heel sterk aan Interpolis was te wijten, terwijl Interpolis daar geen verantwoordelijkheid voor draagt en juist probeert om het op ons af te schuiven. Voor de periode van mr. Bruneel heeft de rechtbank daar inderdaad Interpolis gelijk in gegeven en de rente over oktober 2012 - oktober 2015 geschrapt, maar de rest is gelukkig wel toegewezen. Ook is er

een bedrag van €3.250,- aan proces- en advocatenkosten toegekend. Dat zou in Nederland veel hoger zijn geweest, maar dat is nu eenmaal hoe het in België gaat.

Vertraagd door het zwangerschapsverlof van de huidige advocate mr. Joris zijn we nog eens diepgaand in het dossier gedoken of er niet toch meer aan schade te bewijzen valt, maar dat blijkt onder alle hiervoor genoemde omstandigheden nauwelijks haalbaar. Voorts moeten we ook toegeven dat vooral allerlei materiële schadeposten wel wat erg opgeklopt waren. Anders gezegd: een eventueel hoger beroep zou ook nog weleens aanzienlijk slechter kunnen uitpakken en bovendien ook vele jaren duren.

Tevens is nu gebleken dat Interpolis de schade verder niet dekt en wij alles moeten verhalen op de heer Noelmans, welke geen bedrijf meer heeft, maar wel een heel vergevorderde leeftijd heeft en het is ook nu al de vraag wat er nog op hem te verhalen valt. Daar een hoger beroep wederom vele jaren zal vergen, worden de risico's wat dat betreft alleen maar groter.

Kortom, het dringende advies van de Belgische advocaat is om niet in hoger beroep te gaan en ik deel die mening.

Gefailleerde heeft daarmee ingestemd.

18/02/22 Nieuwe tekst

De procedure te België is geheel afgerond. Terzake het Truckkartel is een inschatting gemaakt van de kansen en het te verwachte bedrag, alsmede de tijd die daarmee nog geveerd is. Zie verder onder 10.2.

## 10. Overig

---

### 10.1 Plan van aanpak

Overleg met RC over de nieuwe aanpak en de resterende punten zoals onder 1 en in de separate verslagen genoemd.

21-03-2019



Afwikkeling kartelclaim tegen een vrachtwagenfabrikanten. Hierin heeft de curator de vordering ingediend bij een van de stichtingen die de collectieve claim daarvoor behandelt.

Afwikkeling procedures.

06-08-2021



## 10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Vooraf afhankelijk van procedure in België.

21-03-2019

 1

en van de Truckkartelzaak.

06-08-2021

 6

Nu de Truckkartel zaak een heel reële kans op succes heeft en de te verwachten opbrengst na aftrek van de fee voor de advocaat en claimstichting tussen de €30.000,- en €70.000,- en daar verder geen kosten en risico's in worden gelopen, gaat het om een te hoog bedrag om in te trekken. De procedure zal echter naar verwachting nog minimaal twee jaar lopen, dit afgezien van een eventueel hoger beroep. In dat laatste geval kan gelet op de omvang van de claims nog makkelijk uitgegaan worden van 4-6 jaar.

**24-02-2022**

 7

Teneinde de afwikkeling van deze faillissementen daar niet op te laten wachten is aan de stichting gevraagd of zij de claim niet wilde kopen, maar dat is afgewezen. Verder is er ook geen markt bekend voor het verkopen van dit soort vorderingen. De curator zou de claim dus hooguit aan individuele opkopers (speculanten) kunnen aanbieden en een zo hoog mogelijke prijs bedingen. Nadeel is, dat achteraf heel makkelijk geoordeeld kan worden dat die prijs te hoog of te laag was. Omdat er geen open markt voor is, is er dus ook geen koersvorming of ander houvast. De curator houdt zich zich aanbevolen voor de opvattingen van de RC terzake.

## 10.3 Indiening volgend verslag

17-8-2022

**24-02-2022**

 7

## 10.4 Werkzaamheden overig

## Bijlagen

---

### Bijlagen